



Ontwerpbesluit

Verplichting aanbieden congestiemanagementdiensten

Dit document bevat het ontwerpbesluit waarin de verplichting tot het aanbieden van congestiemanagementdiensten wordt verduidelijkt en aangepast. Reageren staat open voor eenieder. U heeft zes weken de tijd om uw zienswijze op het ontwerpbesluit schriftelijk (via de post of via e-mail) of mondeling in te dienen. De laatste dag waarop dit kan is 31 mei 2024.

Stuur uw schriftelijke zienswijze naar: Autoriteit Consument en Markt, Directie Energie, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag of naar ACM-post@acm.nl. Vergeet daarbij niet het bovengenoemde zaaknummer ACM/23/186822 te vermelden. Deze zienswijze zal door de ACM worden betrokken bij het opstellen van het definitieve codebesluit en met het besluit worden gepubliceerd op de website van de ACM, zodat een ieder er kennis van kan nemen. In beginsel kan er dus geen vertrouwelijke informatie worden overgelegd. Indien u toch bepaalde informatie uit de zienswijze vertrouwelijk wenst te houden, zult u een openbare en een vertrouwelijke versie moeten overleggen. Geeft u bij de vertrouwelijke versie aan welke onderdelen daarvan vertrouwelijk zijn en motiveer dat op grond van de Wet open overheid. De ACM zal zich dan buigen over uw verzoek en daar op grond van de Awb een besluit over nemen. Dit kan inhouden dat uw verzoek niet wordt gehonoreerd. In dat geval krijgt u de gelegenheid om de zienswijze geheel of gedeeltelijk in te trekken.

Wilt u een mondelinge zienswijze over het ontwerpbesluit indienen of het ontwerpbesluit inzien? Maak dan een afspraak met het secretariaat van de Directie Energie van ACM, via e-mail secretariaat.DE@acm.nl, of telefoon 070-7222000.

Besluit van de Autoriteit Consument en Markt van 18 april 2024, kenmerk definitieve besluit tot wijziging van de voorwaarden als bedoeld in artikelen 31 van de Elektriciteitswet 1998 betreffende de regels voor het verplicht aanbieden van congestiemanagementdiensten.

De Autoriteit Consument en Markt,

Gelet op artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998;

Besluit:

Artikel I

De Netcode elektriciteit wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 5.10, tweede lid, onderdeel a, komt te luiden als volgt:

“de beheerder van het gesloten distributiesysteem wijst een CSP (in geval van biedingen overeenkomstig artikel 9.1, derde of vierde lid) of een BSP (in geval van biedingen overeenkomstig artikel 9.19) aan en deze functioneert als de CSP of BSP als bedoeld in artikel 9.1, derde of vierde lid, of in artikel 9.19 voor alle deelnemende aangeslotenen op het betreffende gesloten distributiesysteem die hun flexibiliteit via de beheerder van het gesloten distributiesysteem ter beschikking stellen aan de netbeheerder of aan de netbeheerder van het eventuele bovenliggende net;”

B

Artikel 9.1, derde lid, komt te luiden als volgt:

“Onverminderd het bepaalde in artikel 9.19 zijn aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd en beschikbaar gesteld transportvermogen voor afname of voor invoeding van meer dan 60 MW verplicht om tegen door de netbeheerder vast te stellen procedures en specificaties overeenkomstig bijlage 11 en 12 een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie in het net waarop deze aangeslotenen zijn aangesloten of in een bovenliggend net dan wel een bijdrage te leveren aan een tegengestelde redispatch actie ten behoeve van het oplossen van een fysieke congestie elders en wijzen hiertoe een CSP aan”.

Artikel 9.1, vierde lid, komt te luiden als volgt:

“Indien sprake is van een congestiegebied als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, kan de netbeheerder aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, op zijn net of op een onderliggend net, met een gecontracteerd transportvermogen voor afname of voor invoeding van meer dan een door de netbeheerder overeenkomstig artikel 9.1b, vierde lid, te bepalen waarde tussen 1 en 60 MW verplichten om tegen door de netbeheerder vast te stellen procedures en specificaties overeenkomstig bijlage 11 en 12 een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie in het net waarop deze aangeslotenen zijn aangesloten of in een bovenliggend net. Aangeslotenen op wie de hier bedoelde verplichting van toepassing is, laten de betreffende elektriciteitsproductie-eenheid, elektriciteitsopslageenheid of verbruiksinstallatie binnen drie maanden na bekendmaking van de verplichting prekwificeren. Deze aangeslotenen wijzen hiertoe een CSP aan”.

Artikel 9.1, vijfde lid, komt te luiden als volgt:

“Aangesloten op wie de in het vierde lid bedoelde verplichting betrekking heeft, worden door de netbeheerder ten minste één maand van te voren per aangetekende brief en door middel van publicatie op een in artikel 9.8 bedoelde en door of namens de gezamenlijke netbeheerders beheerde website geïnformeerd over de in het vierde lid bedoelde verplichting, procedures en specificaties, alsmede de overeenkomstig artikel 9.1b, eerste tot en met vierde lid, door de netbeheerder vastgestelde grenswaarde(n) en voorschriften.”

In artikel 9.1, achtste lid, komen de woorden 'of artikel 9.19' tussen 'overeenkomstig artikel 9.1' en 'ter beschikking gestelde vermogen' te vervallen.

B

Na artikel 9.1 worden acht artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 9.1a

1. Onverminderd de mogelijkheid van vrijwillige deelname, is de verplichting als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid en de uitvoering van congestiemanagement met inzet van capaciteitsbeperking en niet-marktgebaseerde redispatch als bedoeld in paragraaf 9.11, niet van toepassing op aansluitingen:
 - a. van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid met uitzondering van elektriciteitsproductie-eenheden; en
 - b. van installaties van de Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en openbaar vervoersbedrijven waarbij het door de netbeheerder ingrijpen op het door de aangeslotene geplande netgebruik direct van invloed is op het functioneren van maatschappelijke voorzieningen.
2. Ten behoeve van een juiste uitvoering van het eerste lid brengen aangeslotenen die menen te beschikken over een aansluiting in het congestiegebied waarop het eerste lid van toepassing is, de netbeheerder daarvan op de hoogte.

Artikel 9.1b

1. De netbeheerder kan voorschrijven dat de te leveren bijdrage aan het oplossen van fysieke congestie als bedoeld in artikel 9.1, derde of vierde lid, een bieding voor redispatch is als bedoeld in bijlage 11 of een aanbod voor capaciteitsbeperking als bedoeld in bijlage 12 of beide.
2. De netbeheerder maakt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid tenminste een maand voor de beoogde toepassing ervan bekend aan de aangeslotenen in een congestiegebied die op grond van artikel 9.1, derde of vierde lid, een bijdrage dienen te leveren aan het oplossen van fysieke congestie.
3. De netbeheerder maakt in een voorschrift als bedoeld in het eerste lid bekend of de te leveren bijdrage aan het oplossen van fysieke congestie als bedoeld in artikel 9.1, derde of vierde lid, betrekking heeft op invoeding op het net of afname vanuit het net.
4. De netbeheerder stelt de in artikel 9.1, vierde lid, bedoelde waarde tussen 1 en 60 MW niet lager vast dan noodzakelijk is voor het oplossen van fysieke congestie. Deze waarde kan verschillen per congestiegebied en kan verschillen voor biedingen voor redispatch overeenkomstig bijlage 11 en voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12.

Artikel 9.1c

1. Indien een aangeslotene overeenkomstig bijlage 12 een capaciteitsbeperking aan een netbeheerder heeft aangeboden en een netbeheerder deze capaciteitsbeperking heeft afgeroepen, is deze aangeslotene voor de periode waarop de afroep van de capaciteitsbeperking betrekking heeft, vrijgesteld van de verplichting tot het doen van een bieding voor redispatch overeenkomstig bijlage 11, indien deze verplichting op de aangeslotene rust.
2. Op het volume dat door een aangeslotene overeenkomstig bijlage 12 als capaciteitsbeperking aan de netbeheerder is aangeboden, maar dat niet door de netbeheerder is afgeroepen voor de periode waarop de afroep van de capaciteitsbeperking betrekking heeft, is de verplichting tot het doen van een bieding voor redispatch overeenkomstig bijlage 11 onverkort van toepassing, indien deze verplichting op de aangeslotene rust.

Artikel 9.1d

1. Indien netbeheerders van ten opzichte van elkaar onderliggende en bovenliggende netten beide een beroep wensen te doen op een op grond van artikel 9.1, derde of vierde lid, door een aangeslotene te leveren bijdrage aan het oplossen van fysieke congestie, stemmen de betrokken netbeheerders de inzet van de door elk van hen benodigde bijdrage onderling af.
2. Indien een andere netbeheerder dan de netbeheerder van het net waarop de aangeslotenen zijn aangesloten, zich tegenover deze aangeslotenen beroept op de verplichting als bedoeld in artikel 9.1, derde lid, of aan deze aangeslotenen de verplichting oplegt als bedoeld in artikel 9.1, vierde lid, stelt de laatstgenoemde netbeheerder al de benodigde gegevens ter uitvoering van de artikelen 9.1a, 9.1b, 9.1c, 9.1e, 9.1g en 9.1h ter beschikking aan de eerstgenoemde netbeheerder.

Artikel 9.1e

1. Indien een bestaande aangeslotene op wie de in artikel 9.1, vierde lid bedoelde verplichting rust, bij de in artikel 9.1, vijfde lid, bedoelde publicatie van de verplichting nog geen CSP heeft aangewezen, wijst hij deze binnen drie maanden na de publicatie aan en doet hij binnen drie maanden na de publicatie een aanbod voor het leveren van een bijdrage aan het oplossen van fysieke congestie, zoals bedoeld in artikel 9.1, vierde lid.
2. Voor nieuwe aansluitingen vindt de in artikel 9.1, vierde lid, bedoelde verplichting tot het aanwijzen van een CSP plaats voorafgaand aan de ingebruikname van de desbetreffende aansluiting.
3. In afwijking van artikel 9.1, vierde lid, hoeft een aangeslotene geen CSP aan te wijzen wanneer deze uitsluitend verplicht is om overeenkomstig bijlage 12 een bieding voor capaciteitsbeperking te doen.

Artikel 9.1f

1. De in artikel 9.1, derde en vierde lid, bedoelde verplichting tot het leveren van een bijdrage aan het oplossen van fysieke congestie met behulp van redispatch overeenkomstig bijlage 11 of met behulp van capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12 betekent dat elke in artikel 9.1, derde en vierde lid, bedoelde aangeslotene al zijn beschikbare vermogen aanbiedt. De aangeslotene neemt hierbij de in het tweede lid bedoelde niet-bindende leidraad als uitgangspunt.
2. De gezamenlijke netbeheerders stellen in samenspraak met de representatieve organisaties van partijen op de elektriciteitsmarkt als bedoeld in artikel 33 van de Elektriciteitswet 1998 een niet-bindende leidraad op met daarin per type aangeslotene, onderscheiden naar aangeslotenen die beschikken over een elektriciteitsproductie-eenheid, een elektriciteitsopslageenheid, een verbruiksinstallatie of een gesloten distributiesysteem, een nadere indicatie van welk vermogen redelijkerwijs verstaan wordt onder het in het eerste lid bedoelde beschikbare vermogen, onderscheiden naar redispatch, overeenkomstig bijlage 11 en capaciteitsbeperking, overeenkomstig bijlage 12, alsmede onderscheiden naar op het net in te voeren vermogen en van het net af te nemen vermogen.
3. De gezamenlijke netbeheerder publiceren de in het tweede lid bedoelde leidraad op een in artikel 9.8 bedoelde door of namens de gezamenlijke netbeheerders beheerde website.
4. Een aangeslotene op wie de in artikel 9.1, derde en vierde lid, bedoelde verplichting betrekking heeft en die niet of slechts in beperktere mate dan volgt uit de in het tweede lid bedoelde leidraad in staat is om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie stelt de netbeheerder hier schriftelijk en onderbouwd van op de hoogte.

Artikel 9.1g

1. De netbeheerder neemt in de overeenkomst als bedoeld in artikel 7.1, eerste en derde lid, een boetebeding op:
 - a. dat geldt indien de netbeheerder constateert dat een aangeslotene na het verstrijken van de in artikel 9.1h, eerste lid, onderdeel b, genoemde termijn niet heeft voldaan aan de verplichting als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor

- redispatch overeenkomstig artikel 9.41, derde lid, ongeacht of de oorzaak voor dit nalaten bij de aangeslotene zelf of bij diens CSP ligt;
- b. waarbij de boete wordt berekend over elke onbalansverrekeningsperiode waarvoor geldt dat niet aan de verplichting als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor redispatch overeenkomstig artikel 9.41, derde lid, is voldaan;
 - c. waarvan de hoogte van de boete wordt vastgesteld op basis van €1,25 per MW gecontracteerd transportvermogen per onbalansverrekeningsperiode; en
 - d. waarbij de boete binnen een maand na het niet nakomen van de verplichting voor een specifieke onbalansverrekeningsperiode in rekening wordt gebracht bij de aangeslotene.
2. De netbeheerder neemt in de overeenkomst als bedoeld in artikel 7.1, eerste en derde lid, een boetebeding op:
- a. dat geldt indien de netbeheerder constateert dat een aangeslotene na het verstrijken van de in artikel 9.1h, tweede lid, onderdeel b, genoemde termijn niet heeft voldaan aan de verplichting overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12, ongeacht of de oorzaak voor dit nalaten bij de aangeslotene zelf of bij diens CSP ligt;
 - b. waarbij de boete wordt berekend over elke dag waarvoor de netbeheerder een aanbod heeft uitgevraagd waarvoor geldt dat niet aan de verplichting overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12, is voldaan;
 - c. waarvan de hoogte van de boete wordt vastgesteld op basis van €120 per MW gecontracteerd transportvermogen per dag; en
 - d. waarbij de boete binnen een maand na het niet nakomen van de verplichting voor een specifieke dag in rekening wordt gebracht bij de aangeslotene.
3. De hoogte van de boete in het boetebeding, als bedoeld in het eerste en tweede lid, beide onderdeel c, wordt jaarlijks door de gezamenlijke netbeheerders in afstemming met representatieve organisaties geëvalueerd, met verslaglegging aan de ACM, op in ieder geval noodzakelijkheid, uitvoerbaarheid en effectiviteit.

Artikel 9.1h

1. Indien de netbeheerder constateert dat een aangeslotene voor de eerste keer zijn verplichting overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding redispatch overeenkomstig artikel 9.41, derde lid, niet nakomt, stuurt de netbeheerder de aangeslotene een aangetekende brief waarin de netbeheerder:
 - a. de aangeslotene wijst op het ingevolge het artikel 9.1g, eerste lid, tussen hen geldende boetebeding;
 - b. aan de aangeslotene een termijn van zeven dagen na ontvangst van de aangetekende brief gunt om te voldoen aan zijn uit artikel 9.1, derde of vierde lid, voortvloeiende verplichting tot het doen van een bieding voor redispatch overeenkomstig artikel 9.41, derde lid; en
 - c. de aangeslotene wijst op de consequenties van het niet binnen de gestelde termijn nakomen van deze verplichting.
2. Indien de netbeheerder constateert dat een aangeslotene voor de eerste keer zijn verplichting overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12, niet nakomt, stuurt de netbeheerder de aangeslotene een aangetekende brief waarin de netbeheerder:
 - a. de aangeslotene wijst op het ingevolge het artikel 9.1g, tweede lid, tussen hen geldende boetebeding;
 - b. aan de aangeslotene een termijn van zeven dagen na ontvangst van de aangetekende brief gunt om te voldoen aan zijn uit artikel 9.1, derde of vierde lid, voortvloeiende verplichting tot het doen van een bieding voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12;
 - c. de aangeslotene wijst op de consequenties van het niet binnen de gestelde termijn nakomen van deze verplichting.

C

Artikel 9.2, derde lid, wordt gewijzigd als volgt:

1. In onderdeel b komt te vervallen 'en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen'.
2. In onderdeel d komt te vervallen 'en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen'.

D

Artikel 9.6, eerste lid, onderdeel e, komt te luiden 'in het geval van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid, het optreden van fysieke congestie op te lossen.'

E

Artikel 9.7, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

1. In onderdeel c wordt tussen 'tot en met 9.11' en 'de mogelijkheid' een komma ingevoegd.
2. Onderdeel d komt te luiden 'in het geval van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, de mogelijkheid om overeenkomstig artikel 9.1, tweede en derde lid, het optreden van fysieke congestie op te lossen.'

F

In artikel 9.8 wordt tussen 'artikelen 9.1,' en '9.2,' ingevoegd '9.1f,'.

G

In artikel 9.11, derde lid, onderdeel d, subonderdeel 3, wordt 'en' verwijderd.

H

In artikel 9.11, vierde lid, wordt een onderdeel e toegevoegd, luidend:

- e. met betrekking tot de biedplicht:
 - 1°. de hoeveelheid gevraagde capaciteitsbeperking, zijnde het niveau waarop de transportbehoefte wordt beperkt (MW), gerelateerd aan de duur van deze inzet (in uren);
 - 2°. de hoeveelheid gevraagde redispatch;
 - 3°. de hoeveelheid aangeboden capaciteitsbeperking, zijnde het niveau waarop de transportbehoefte wordt beperkt (MW), gerelateerd aan de duur van deze inzet (in uren);
 - 4°. de hoeveelheid aangeboden redispatch;
 - 5°. de hoeveelheid gevorderde boete voor het niet bieden van capaciteitsbeperking; en
 - 6°. de hoeveelheid gevorderde boete voor het niet bieden van redispatch.

I

Artikel 9.19 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

"Onverminderd het bepaalde in artikel 9.1, derde lid, stellen aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd transportvermogen voor afname of voor invoeding van meer dan 60 MW dagelijks het vermogen dat de volgende dag minder kan worden afgenomen, respectievelijk meer of minder kan worden ingevoerd, ter beschikking van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet door middel van het aanwijzen van een BSP om biedingen balanceringsenergie uit aFRR of noodvermogen in te dienen".

J

Artikel 9.41 wordt gewijzigd en komt te luiden als volgt:

1. In het vierde lid, onderdeel a, wordt tussen 'derde' en 'ter beschikking gestelde vermogen' ingevoegd 'of vierde' en wordt na 'ter beschikking gestelde vermogen' toegevoegd 'ten behoeve van redispatch'.
3. In het vierde lid, onderdeel b, wordt na 'is afgesproken;' toegevoegd 'of'.
4. Onderdeel c van het vierde lid komt te vervallen, onder verlettering van onderdeel d tot onderdeel c.
5. In het zesde lid komt te vervallen 'en, indien het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, tevens van het in artikel 9.19 bedoelde vermogen'.

K

Artikel 9.43, vierde en vijfde lid, vervallen.

Dit besluit zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

Artikel II

Dit besluit treedt, met uitzondering van artikel 9.1g en artikel 9.1h, in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 9.1g en artikel 9.1h treden in werking met ingang van 1 jaar na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

's-Gravenhage,

Datum:

Autoriteit Consument en Markt,
namens deze:

drs. M.R. Leijten
bestuurslid

Als u rechtstreeks belanghebbende bent, kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Het postadres is: College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt zijn ontvangen. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en moet ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening en een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht bevatten. Voorts moet het beroepschrift de gronden van het beroep bevatten en dient een afschrift van het bestreden besluit te worden meegezonden.

Toelichting

1 Samenvatting

1. Met dit ontwerpbesluit wijzigt de Autoriteit Consument en Markt (hierna: de ACM) de voorwaarden waaronder de netbeheerder aangeslotenen met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 1 MW kan verplichten om congestiemanagementdiensten aan te bieden. Zo verduidelijkt dit besluit onder meer welke partijen en vermogens verplicht kunnen worden om congestiemanagementdiensten te leveren, binnen welke termijnen de aangeslotene voor dit vermogen een aanbod met voorgestelde vergoeding moet doen, op welke wijze congestiemanagementdiensten aangeboden moeten worden en welke boete de netbeheerder oplegt als een aangeslotene zich niet aan de verplichting houdt.
2. Het besluit draagt bij aan meer zekerheid voor de netbeheerder over het regelbaar vermogen van aangeslotenen dat bij inzet van de deelnameverplichting beschikbaar is voor congestiemanagement en de vergoedingen die de aangeslotenen hiervoor vragen. Hierdoor kan de netbeheerder bij het afhandelen van de wachtrij met transportverzoeken beter inschatten hoeveel aanvragen hij kan honoreren bij besteding van de financiële grens voor congestiemanagement en tot de technische grens van de aanwezige transportcapaciteit is bereikt.

2 Aanleiding en gevolgde procedure

3. De ACM stelt op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 regelgeving vast voor de energiemarkt. Dit besluit is tot stand gekomen op basis van een voorstel van de gezamenlijke netbeheerders dat de ACM op 13 november 2023 heeft ontvangen. Met dit voorstel willen de gezamenlijke netbeheerders door een nadere uitwerking en concretisering van de deelnameplicht meer flexibiliteit operationeel beschikbaar maken bij bestaande aangeslotenen en potentiële aangeslotenen in de wachtrij. Daarnaast willen ze door de introductie van een financiële sanctie een prikkel introduceren voor aangeslotenen om een bieding voor congestiemanagementdiensten (capaciteitsbeperking en/of redispatch) te doen.
4. De ACM heeft op 16 december 2023 een informatieverzoek met kenmerk ACM/UIT/610762 (hierna: informatieverzoek) aan de gezamenlijke netbeheerders gestuurd. Op 2 februari 2024 heeft de ACM een reactie ontvangen. Deze stukken worden tegelijkertijd met onderhavig ontwerpbesluit gepubliceerd.
5. Als onderdeel van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure heeft de ACM dit ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd en gepubliceerd op haar internetpagina. De terinzagelegging is gemeld in de Staatscourant van 18 april 2024. De ACM heeft belanghebbenden in de gelegenheid gesteld binnen zes weken hun zienswijzen op het ontwerp kenbaar te maken.
6. De ACM is van mening dat het voorstel geen technische voorschriften bevat bedoeld in Richtlijn 2015/1535. Om die reden zijn de voorwaarden in dit besluit niet in ontwerp ter notificatie aangeboden.

3 Beoordeling

3.1 Procedureel

7. De ACM constateert dat het voorstel op 13 november 2023 in een overleg met representatieve organisaties is besproken. In het voorstel is een verslag opgenomen van dit overleg en de indieners hebben in het voorstel aangegeven welke gevolgtrekkingen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die organisaties naar voren hebben gebracht. Naar het oordeel van de ACM voldoet het voorstel daarmee aan de vereisten bedoeld in artikel 33, eerste en tweede lid van de Elektriciteitswet.

3.2 Inhoudelijk

8. In de onderstaande paragrafen geeft de ACM een beoordeling van de verschillende wijzigingen in de Netcode.

3.2.1 Artikel 9.1

9. In het gewijzigde artikel 9.1, derde lid, is verduidelijkt dat de verplichting voor aangeslotenen met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 60 MW om op verzoek van de netbeheerder een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie een bijdrage kan zijn overeenkomstig bijlage 11 (redispatch) en/of bijlage 12 (CBC).
10. In het gewijzigde artikel 9.1, vierde lid, staat dat als er sprake is van een congestiegebied, als bedoeld in artikel 9.9, eerste lid, aangeslotenen met een gecontracteerd transportvermogen van tussen de 1 en 60 MW door de netbeheerder verplicht kunnen worden om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie overeenkomstig bijlage 11 (redispatch) en/of bijlage 12 (CBC). Daarnaast is in het vierde lid toegevoegd dat aangeslotenen op wie de hier bedoelde verplichting van toepassing de betreffende elektriciteitsproductie-eenheid, elektriciteitsopslageenheid of verbruiksinstallatie binnen drie maanden na bekendmaking van de verplichting laten prekwificeren.
11. Ten opzichte van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders zijn door de ACM de volgende aanpassingen doorgevoerd in artikel 9.1:
 - a. Aan het begin van het derde lid is 'Onverminderd het bepaalde in artikel 9.19' toegevoegd om te verduidelijken dat vermogen dat vanwege bestaande verplichtingen reeds niet meer beschikbaar is, bijvoorbeeld vanwege reeds gecontracteerde balanceringscapaciteit en/of *must-run* verplichtingen, hier buiten valt.
 - b. De incorrecte verwijzing in het vierde lid en in het vijfde lid naar artikel 9.1a, vijfde lid, is vervangen door een correcte verwijzing naar 9.1b, vierde lid, waarin de inzet van de deelnameplicht beperkt wordt tot een waarde tussen de 1 en 60 MW die niet lager is dan noodzakelijk.
 - c. Vanwege het belang van transparantie richting de aangeslotenen op wie de deelnameverplichting (artikel 9.1, vierde lid) rust, is in artikel 9.1, vijfde lid, toegevoegd dat de netbeheerder bij de bekendmaking van de deelnameverplichting naast de grenswaarde(n) tussen de 1 en 60 MW tevens ook de voorschriften (capaciteitsbeperking en/of redispatch, invoeding of afname) en de procedures en specificaties overeenkomstig bijlage 11 en 12 die daar aan verbonden zijn bekend maakt. Tevens is hierbij toegevoegd dat het moet gaan om bekendmaking per individuele aangetekende brief en door middel van publicatie op een door of namens de gezamenlijke netbeheerders beheerde website.

3.2.2 Artikel 9.1a: uitzonderingen voor vitale processen

12. De ACM voegt na artikel 9.1 van de Netcode artikel 9.1a in. Ingevolge het eerste lid van artikel 9.1a van de Netcode zijn aansluitingen van vitale processen zoals gepubliceerd door de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, met uitzondering van elektriciteitsproductie-eenheden, en aansluitingen van installaties van de Dienst Justitiële Inrichtingen, ziekenhuizen en, onder voorwaarden, openbaar vervoersbedrijven uitgezonderd van de verplichte deelname aan marktgebaseerd en niet-marktgebaseerd congestiemanagement. Uit het tweede lid volgt dat aangeslotenen die menen te beschikken over een aansluiting die onder de uitzondering van het eerste lid valt, de netbeheerder daarvan op de hoogte dienen te brengen. Dit is consistent met de bestaande bepaling in artikel 9.43 van de Netcode.
13. Met de nadere concretisering van de deelnameplicht en de verwachte frequentere inzet ervan door netbeheerders, acht de ACM het wenselijk om te verduidelijken dat de uitzondering zich ook uitstrekt tot de verplichte deelname aan marktgebaseerd congestiemanagement.

14. Met het toevoegen van artikel 9.1a aan de Netcode en het daarin opnemen van een verwijzing naar paragraaf 9.11 zijn de leden vier en vijf van artikel 9.43 overbodig. Deze komen dan ook te vervallen.
15. De ACM neemt het oorspronkelijke tweede lid uit het codewijzigingsvoorstel van de gezamenlijke netbeheerders niet over. Met dit lid wensen de gezamenlijke netbeheerders tot uitdrukking te brengen dat aangeslotenen die beschikken over een in artikel 9.1a, eerste lid, van de Netcode opgenomen aansluiting, op vrijwillige basis biedingen kunnen doen als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid, van de Netcode en deel kunnen nemen aan de uitvoering van congestiemanagement als bedoeld in paragraaf 9.10 en paragraaf 9.11 van de Netcode. De ACM is van mening dat uit artikel 9.1, eerste en tweede lid, van de Netcode voor deze aangeslotenen reeds voldoende duidelijk blijkt dat dat zij op vrijwillige basis hun flexibiliteit aan de netbeheerder aan kunnen bieden. Hiermee is het door de gezamenlijke netbeheerders voorgestelde tweede lid van artikel 9.1a van de Netcode elektriciteit overbodig en leidt de toevoeging ervan mogelijk tot verwarring ten aanzien van de grondslag voor het aanbieden van flexibiliteit. Om tegemoet te komen aan de wens van de gezamenlijke netbeheerders om te benadrukken dat het ontbreken van een verplichting geen verbod inhoudt, past de ACM de aanhef van artikel 9.1a, eerste lid, ten opzichte van het voorstel aan.

3.2.3 Artikelen 9.1b tot en met 9.1e: nuancering van de grens van de verplichting

3.2.3.1 Inleiding

16. In de artikelen 9.1b tot en met 9.1e wordt de verplichting, op basis van artikel 9.1, derde en vierde lid, om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie nader ingevuld en geconcretiseerd.
17. In artikel 9.1b staat dat de netbeheerder kan voorschrijven dat een aangeslotene een bijdrage levert aan het oplossen van fysieke congestie door middel van een bieding redispatch, een aanbod voor een capaciteitsbeperking of beide. De netbeheerder maakt daarbij de verplichting tenminste een maand voordat aangeslotenen biedingen moeten doen bekend. Daarbij stelt de netbeheerder de grenswaarde van de verplichting tussen de 1 en 60 MW niet lager vast dan noodzakelijk voor het oplossen van fysieke congestie.
18. Uit artikel 9.1c volgt dat als een aangeslotene een capaciteitsbeperking aan de netbeheerder heeft aangeboden en deze voor een bepaalde periode door de netbeheerder is afgeroepen de aangeslotene voor deze periode voor het volume dat voor de capaciteitsbeperking is afgeroepen, vrijgesteld is van het doen van een bieding redispatch.
19. In artikel 9.1d wordt aangegeven dat netbeheerders onderling afstemmen als dat nodig is voor de uitvoering van de verplichting en bovenliggende netbeheerders gebruik kunnen maken van de beschikbare flexibiliteit in onderliggende netten.
20. De verplichting om een bieding te doen gaat in beginsel een maand na publicatie van de verplichting in. In het geval de aangeslotene op wie de verplichting rust echter nog geen CSP heeft, heeft hij op basis van artikel 9.1e na publicatie van de verplichting nog drie maanden om een CSP aan te wijzen en een bieding redispatch en/of een aanbod voor een capaciteitsbeperking te doen.
21. Onderstaand gaat de ACM verder in op een aantal van de hiervoor genoemde aspecten.

3.2.3.2 De grens van de verplichting in congestiegebieden

22. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders bepaalt de netbeheerder per congestiegebied of de verplichting voor aangeslotenen met een gecontracteerd transportvermogen tussen de 1 en 60 MW om congestiemanagementdiensten aan te bieden noodzakelijk is. Daarbij stelt de netbeheerder de ondergrens van het transportvermogen, de energierichting (invoeding of afname) en het product (redispatch en/of capaciteitsbeperking) vast. Aangezien een congestiegebied wordt bepaald per richting (afname of invoeding), kan een aangeslotene dus een aansluiting hebben in twee congestiegebieden, waarvoor per congestiegebied andere eisen kunnen gelden voor de verplichting tot het doen van een aanbod. Deze eisen zijn echter hetzelfde in het betreffende congestiegebied voor alle aangeslotenen. De ACM gaat hieronder nader in op deze eisen.

3.2.3.3 Ondergrens vermogen

23. De gezamenlijke netbeheerders hebben in reactie op het informatieverzoek van de ACM aangegeven bij het bepalen van de ondergrens voor de deelnameverplichting tussen de 1 en 60 MW in beginsel uit te gaan van de benodigde totale hoeveelheid regelbaar vermogen in een congestiegebied en het vermogen dat op basis daarvan geboden zou moeten worden om voldoende concurrerende biedingen (marktliquiditeit) te verkrijgen om tegen redelijke vergoedingen de verwachte fysieke congestie op te lossen. De gezamenlijke netbeheerders hanteren hierbij als uitgangspunt in het voorstel dat de netbeheerder de ondergrens voor de verplichting zo hoog mogelijk legt. Daarbij overwegen de netbeheerders dat als ze onvoldoende regelbaar vermogen krijgen aangeboden, de ondergrens op een later moment bijgesteld kan worden. Samengevat geven de gezamenlijke netbeheerders aan de 'kosten' en 'baten' van de inzet van de verplichting zo goed mogelijk in balans te willen houden.
24. De ACM kan zich vinden in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders dat de ondergrens van deelnameverplichting niet hoger mag worden vastgesteld dan noodzakelijk. Dit om relatief kleine partijen niet onnodig met de verplichting te belasten en de verplichting in de uitvoering niet onnodig complex te laten zijn. Concreet betekent volgens de ACM dat de netbeheerder de ondergrens van de verplichting op een niveau tussen de 1 en 60 MW vaststelt waarmee hij naar verwachting voldoende regelbaar vermogen in zijn net beschikbaar heeft voor congestiemanagement om fysieke congestie op te lossen tot aan het bereiken van de financiële en technische grens, zoals vastgesteld in het congestieonderzoek. Pas daarna mogen netbeheerders aanvragen voor extra transportcapaciteit, zoals als bedoeld in artikel 24, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998, weigeren.
25. Om te benadrukken dat de inzet van de deelnameplicht aan de ene kant niet vrijblijvend is tot aan het bereiken van de financiële en technische grens van congestiemanagement, maar aan de andere kant niet verder mag gaan dan noodzakelijk, heeft de ACM in artikel 9.1b, vierde lid, 'zo hoog mogelijk' uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders vervangen door 'niet lager dan noodzakelijk'.

3.2.3.4 Redispatch versus capaciteitsbeperking

26. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders kan de netbeheerder aangeven of een verplichting, als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het aanbieden van congestiemanagementdiensten betrekking heeft op een bieding redispatch (marktgebaseerd op basis van een biedladder) en/of een aanbod voor een capaciteitsbeperking. Indien de netbeheerder het verplicht stelt om deel te nemen aan redispatch, zijn alle aangeslotenen vanaf de vastgestelde ondergrens verplicht om redispatch aan te bieden voor de specifieke markttimeenheden waarop de netbeheerder fysieke congestie verwacht. Hierbij geldt wel dat als de netbeheerder voor deze markttimeenheden bij een aangeslotene al voor een bepaald volume een capaciteitsbeperking heeft afgeroepen dan hoeft de aangeslotene voor dat volume geen congestiemanagement in de vorm van redispatch meer aan te bieden. Dit volume is dan namelijk niet meer beschikbaar voor redispatch.
27. Alles overwegende acht de ACM dit redelijk. De verplichting om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie kan door de netbeheerder worden ingesteld op het moment dat hij in onvoldoende vrijwillige biedingen, als bedoeld in artikel 9.1, eerste en tweede lid, krijgt om fysieke congestie op te lossen. In deze eerste vrijwillige fase staat het aangeslotenen vrij om te kiezen welk product ze wel en niet aanbieden. Door ook volledige keuzevrijheid aan de aangeslotene te bieden tussen redispatch en een capaciteitsbeperking in de situatie waarin de verplichting, als bedoeld in artikel 9.1, derde en vierde lid, geldt, zal de netbeheerder minder effectief en efficiënt congestiemanagement kunnen toepassen en daardoor meer middelen aan congestiemanagement moeten besteden dan noodzakelijk.

3.2.3.5 Inzet deelnameplicht in relatie tot het congestieonderzoek

28. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders kan de ondergrens van de deelnameplicht, als bedoeld in artikel 9.1, vierde lid, ingesteld worden tijdens het congestieonderzoek en indien nodig op een later moment worden bijgesteld. Het bijstellen van de ondergrens leidt volgens de gezamenlijke netbeheerders niet tot de noodzaak van een volledig nieuw congestie-onderzoek. Wel zou het kunnen voorkomen dat een bestaand congestie-onderzoek op onderdelen geactualiseerd moet worden. De ACM onderschrijft dit.

29. De ACM merkt op dat het doel van het marktonderzoek in het kader van het opstellen van het congestieonderzoek is om vast te stellen hoeveel flexibele capaciteit er beschikbaar is in de markt voor congestiemanagement. De inzet van de deelnameplicht speelt hierin een belangrijke rol. Dat betekent dat als de netbeheerder in het marktonderzoek vaststellen dat er te weinig vrijwillig aanbod van congestiemanagementdiensten beschikbaar zal zijn om fysieke congestie op te lossen, hij zo snel mogelijk de deelnameplicht, als bedoeld in artikel 9.1, vierde lid, moet afroepen op een ondergrens waarvan hij redelijkerwijs kan verwachten dat die noodzakelijk is om voldoende congestiemanagement te kunnen toepassen tot de financiële en technische grenzen van congestiemanagement.
30. Gelet op de in het besluit herziening regels congestiemanagement¹ gestelde maximale termijnen² voor afronding van een congestieonderzoek en de periode van 3 maanden³ die er kan liggen tussen de publicatie van de deelnameverplichting en het daadwerkelijk ontvangen van alle biedingen verwacht de ACM dat de deelnameplicht maar één maal kan worden afgeroepen tijdens het congestieonderzoek. Dat betekent dat als de initiële ondergrenswaarde van de deelnameverplichting tijdens het marktonderzoek tot onvoldoende aanbod van congestiemanagementdiensten heeft geleid om de fysieke congestie op te lossen een nadere bijstelling van de ondergrenswaarde van de deelnameverplichting naar beneden nodig kan zijn na publicatie van het congestieonderzoek. Als dit vervolgens leidt tot meer beschikbaarheid van regelbaar vermogen, zal ook het congestie-onderzoek geactualiseerd moeten worden.

3.2.3.6 Informeren van aangeslotenen over de verplichting

31. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders kondigen zij de verplichting ten minste 1 maand voordat deze gaat gelden aan op de in artikel 9.8 bedoelde website 'publiek toegankelijke website'. Dit is een bestaande verplichting die volgt artikel 9.1, vijfde lid. De gezamenlijke netbeheerders hebben in reactie op het informatieverzoek van de ACM aangegeven dat de huidige werkwijze van netbeheerders is om deze aankondiging primair op de eigen website van de betrokken netbeheerder(s) te plaatsen en daarnaast voornemens te zijn om ook via de website van Partners in Energie de nodige informatie te gaan ontsluiten en zich in te zullen spannen de informatievoorziening tussen netbeheerders zo veel mogelijk te harmoniseren.
32. De ACM acht het van belang dat het transparant is voor aangeslotenen welke verplichtingen van welke netbeheerders op welke momenten, in welk congestiegebieden, voor welke producten (redispatch en/of capaciteitsbeperking) en voor welk vermogen op hen rusten. Dit geldt des te meer nu aan het niet voldoen aan de verplichting tot het doen van een bieding ook een boete gekoppeld is (zie paragraaf 3.2.5).
33. Het is aan de netbeheerder die de verplichting in een congestiegebied instelt om de aangeslotenen in dat congestiegebied proactief te informeren over de verplichting, de geldende grenswaarde(n), de voorschriften (CBC en/of redispatch, invoeding of afname) en de procedures en specificaties overeenkomstig bijlage 11 en 12 die daar aan verbonden zijn. Aangezien de verplichting ook kan gelden voor een aangeslotene op een boven- of onderliggend netwerk van een andere netbeheerder dan de netbeheerder die de verplichting instelt,⁴ acht de ACM het van doorslaggevend belang dat netbeheerders in het klantcontact en de uitvoering, de door elk van hen benodigde bijdrage onderling afstemmen, zodat de aangeslotene een duidelijk aanspreekpunt heeft.
34. De ACM acht het daarbij redelijk om de netbeheerder te verplichten om aangeslotenen, naast op hun eigen website, ook per aangetekende brief en via een centrale, publiek toegankelijke gezamenlijk door of namens de netbeheerders beheerde website te informeren over de verplichting. De ACM acht

¹ Besluit herziening regels congestiemanagement, 18 april 2024, ACM/UIT/618381

² Op basis van het ingevoegde artikel 15.6 Netcode dient de netbeheerder voor invoedings-congestiegebieden binnen zes maanden na de vooraankondiging het congestierapport te publiceren; voor afname-congestiegebieden is dit twaalf maanden na de vooraankondiging. Na het verstrijken van deze termijn dient de netbeheerder aanvragen voor transportcapaciteit te honoreren.

³ De verplichting wordt op basis van het aangepaste artikel 9.1, vijfde lid, een maand van te voren bekendgemaakt.

Vervolgens hebben aangeslotenen, indien nodig, nog 2 maanden de tijd om hun aansluiting te prekwalficeren en een CSP aan te wijzen (artikel 9.1, vierde lid en artikel 9.1e). Totaal is dit dus 3 maanden na bekendmaking van de verplichting.

⁴ Bijvoorbeeld een aangeslotene op het netwerk van een regionale netbeheerders in een congestiegebied van Tennet.

daarbij de website Partners in Energie geschikt. De ACM heeft het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders op dit punt aangepast (zie artikel 9.1, vijfde lid).

3.2.3.7 Termijnen aanwijzen CSP en prequalificatie

35. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders hebben aangeslotenen met een bestaande aansluiting op wie de verplichting rust een periode van drie maanden na de bekendmaking van de verplichting voor het aanwijzen van een CSP, prequalificatie van de betreffende elektriciteitsproductie-eenheid, elektriciteitsopslageenheid of verbruiksinstallatie⁵ en het doen van biedingen redispatch en/of capaciteitsbeperking (door de door hen aangewezen CSP). De formulering van artikel 9.1, vierde lid en artikel 9.1e, eerste lid, is hierop aangepast.⁶ Volgens de gezamenlijke netbeheerders is gebleken uit gesprekken tussen netbeheerders en representatieve organisaties dat dit realistische termijnen zijn voor zowel aangeslotenen als de netbeheerder. De ACM neemt dit voorstel daarom over. Voor nieuwe aansluitingen geldt dat het aanwijzen van een CSP plaats moet vinden voorafgaand aan de ingebruikname van de desbetreffende aansluiting. De ACM acht dit logisch, omdat de aanwijzing van een CSP verplicht is voor aangeslotene (niet zijnde netbeheerders) met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 60 MW (artikel 9.1, derde lid) en voor aangeslotenen met een transportvermogen tussen 1 en 60 MW waarop de deelnameplicht aan congestiemanagement van toepassing is (artikel 9.1, vierde lid, zie uitzondering hierna).
36. Volgens de gezamenlijke netbeheerders kan voor aangeslotenen die alleen congestiemanagementdiensten leveren in de vorm van een capaciteitsbeperking, de verplichting (op basis van artikel 9.1, vierde lid) om dat via een CSP te doen, onnodig bezwarend zijn. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor om deze doelgroep daarom vrij te stellen van de generieke verplichting om biedingen altijd met tussenkomst van een CSP te laten verlopen. Wanneer een aangeslotene die eerder alleen een capaciteitsbeperking hoefde aan te bieden en geen redispatch op basis van een aanpassing van de verplichting wel redispatch moet aanbieden, geldt de verplichting om dat via een CSP te doen alsnog. De ACM acht bovenstaande redelijk, omdat hiermee alleen aangeslotenen waarvoor dat noodzakelijk is, belast worden met het aanwijzen van een CSP.

3.2.4 Artikel 9.1f: welke aangeslotenen moeten welk vermogen aanbieden

37. In het in te voegen artikel 9.1f wordt nader uitgewerkt welke (type) aangeslotene welk vermogen moet aanbieden voor congestiemanagement, conform artikel 9.1 derde en vierde lid. Uitgangspunt hierbij van de gezamenlijke netbeheerders is dat een aangeslotene al zijn beschikbare vermogen aanbiedt (artikel 9.1f).
38. Hoeveel regelbaar vermogen verschillende type aangeslotenen beschikbaar hebben voor congestiemanagementdiensten is niet uniform en eenduidig op voorhand vast te stellen. De gezamenlijke netbeheerders hebben er in hun voorstel daarom voor gekozen om de nadere uitwerking van wat moet worden verstaan onder 'beschikbare vermogen' niet op te nemen in de Netcode. In plaats daarvan stellen de gezamenlijke netbeheerders voor de indicatie van wat verschillende (type) producenten en verbruikers redelijkerwijs qua beschikbare flexibele capaciteit kunnen aanbieden voor congestiemanagementdiensten op basis van redispatch en op basis van een capaciteitsbeperking uit te werken in een met representatieve organisaties af te stemmen leidraad. De gezamenlijke netbeheerders hebben bij het codewijzigingsvoorstel ter illustratie een concept-leidraad opgenomen.
39. Een leidraad biedt in dit geval volgens de gezamenlijke netbeheerders een aantal voordelen ten opzichte van de Netcode. In de eerste plaats kan deze sneller worden aangepast bij nieuwe inzichten en ontwikkelingen. Zo verwachten de gezamenlijke netbeheerders dat een aanpassing in de toekomst zeker nodig zal zijn, met name voor opslageenheden en verbruiksinstallaties. In de tweede plaats is er volgens de gezamenlijke netbeheerders meer ruimte voor aangeslotenen om van de leidraad af te

⁵ Deze termijn is in lijn met de prequalificatietermijn uit de artikelen 155 en 159 van de Verordening (EU) 2017/1485 (GL SO) voor leveranciers van FCR en FRR.

⁶ Ten opzichte van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders is daarbij de verwijzing in artikel 9.1^e, eerste lid, naar artikel 9.11, tweede lid vervangen door een verwijzing naar artikel 9.1, derde en vierde lid.

wijken als hier goede gronden voor zijn.⁷ Reden hiervoor is dat de verwachtingen, zoals uitgewerkt in de leidraad, geen onderdeel zijn van de Netcode, en er daarmee ook geen sprake is van (bindende) regelgeving. Ten slotte is er volgens de gezamenlijke netbeheerders nog een praktisch punt: de netbeheerder heeft in veel gevallen niet het inzicht om te beoordelen of een aangeslotene alle flexibiliteit aanbiedt die hij kan aanbieden. Vastlegging in de Netcode zou daarmee ten onrechte suggereren dat exacte naleving en handhaving hiervan mogelijk is.

40. De ACM is het met de gezamenlijke netbeheerders eens dat wat bij een bepaald type aangeslotene (producenten, verbruikers, elektriciteitsopslageenheden, Gesloten Distributie Systemen (GDSen)) onder 'beschikbare vermogen' kan worden verstaan ten behoeve van een capaciteitsbeperking en redispatch niet 'hard' in algemene zin te definiëren is in de Netcode. Een leidraad biedt als voordeel dat deze wel houvast kan bieden voor het gesprek tussen de netbeheerder en een aangeslotene over welk vermogen redelijkerwijs beschikbaar gemaakt zou kunnen worden zonder dat sprake is van bindende regelgeving. De ACM heeft daarom ten opzichte van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders ook verduidelijkt dat het gaat om een niet-bindende leidraad waar aangeslotenen (zowel verbruikers als producenten) gemotiveerd van kunnen afwijken. Concreet betekent dit dat als de aangeslotene niet of in beperktere mate dan volgt uit leidraad in staat is om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie met behulp van redispatch of een capaciteitsbeperking hij de netbeheerder hier schriftelijk en onderbouwd van op de hoogte stelt (artikel 9.1f, vierde lid). Zo kan er bijvoorbeeld sprake zijn van vermogen dat om bedrijfsvoeringstechnische redenen niet beschikbaar is of vanwege bestaande verplichtingen niet meer beschikbaar is, bijvoorbeeld reeds gecontracteerde balanceringscapaciteit en/of *must-run* verplichtingen.
41. Bij de keuze voor een door de netbeheerders op te stellen en met representatieve organisaties af te stemmen leidraad overweegt de ACM daarbij nadrukkelijk ook dat uit het ingevoegde artikel 9.1g volgt dat de validatie door de netbeheerder of aan de deelnameverplichting is volstaan (inclusief een mogelijke boete bij niet-nakoming), zich beperkt tot de vraag of er een bieding redispatch en/of een aanbod voor een capaciteitsbeperking is gedaan en niet hoeveel vermogen er is geboden en of dat voldoet aan de leidraad (zie verder paragraaf 3.2.5 hierna).

3.2.5 Artikel 9.1g en 9.1h: financiële gevolgen bij het niet nakomen van de verplichting

3.2.5.1 Boetebeding

42. De gezamenlijke netbeheerders geven in hun voorstel aan dat het wenselijk is dat er voor aangeslotenen financiële gevolgen worden opgenomen in de Netcode indien een aangeslotene zijn verplichting tot het doen van een bieding voor redispatch dan wel tot het doen van een aanbod voor capaciteitsbeperking niet nakomt.
43. De ACM acht het van belang dat netbeheerders voldoende biedingen ontvangen om op een betrouwbare manier congestiemanagement uit te kunnen voeren. Op basis van artikel 9.1, derde lid, geldt een algemene verplichting voor aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 60 MW om een bijdrage te leveren aan het oplossen van fysieke congestie. Indien er in een congestiegebied te weinig vrijwillige biedingen worden ontvangen om de fysieke congestie op te lossen, kan de netbeheerder, op basis van artikel 9.1, vierde lid, voor dat gebied ook aangeslotenen met een ondergrens van tussen de 1 en 60 MW verplichten om congestiemanagementdiensten aan te bieden. Niet-nakoming van de verplichting resulteert mogelijk in onvoldoende aanbod van flexibiliteit die de netbeheerder nodig heeft voor het oplossen van fysieke congestie in een congestiegebied. Daardoor kan de netbeheerders mogelijk geen congestiemanagement toepassen tot aan de financiële en technische grens, terwijl hij daar wel toe verplicht is, of dient hij niet-marktgebaseerd redispatch toe te passen, wat onwenselijk is voor de afnemers. Momenteel is er in de Netcode geen financieel gevolg opgenomen voor het niet nakomen van de verplichting door aangeslotenen.

⁷ Indien de leidraad in de netcode zou worden opgenomen 'als verwachting' zou hetzelfde bereikt kunnen worden als met een leidraad, maar dit heeft volgens de gezamenlijke netbeheerders als nadeel ten opzichte van een leidraad dat deze minder eenvoudig en snel kan worden aangepast.

44. Gelet op het belang van zekerheid van voldoende biedingen voor redispatch dan wel van voldoende aanbod voor capaciteitsbeperking voor het goed kunnen uitvoeren van congestiemanagement door de netbeheerders, acht de ACM het noodzakelijk een financieel gevolg op te nemen indien een aangeslotene zich niet aan de biedplicht houdt. De ACM gaat daarin mee met het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders tot het opnemen van een financieel gevolg voor aangeslotenen bij niet-nakoming van de biedplicht. Middels dit besluit schrijft de ACM daarom voor dat de netbeheerders een boetebeding opnemen in de aansluit- en transportovereenkomst als bedoeld in artikel 7.1, eerste en derde lid, als stimulans voor aangeslotenen tot het doen van biedingen. Dit boetebeding moet aangeslotene er toe bewegen om zich aan de verplichting, op basis van artikel 9.1, derde en vierde lid, te houden en daarmee netbeheerders meer zekerheid van voldoende biedingen voor redispatch dan wel aanbod voor capaciteitsbeperking te geven.

3.2.5.2 Aangetekende brief met zeven dagen termijn

45. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders is opgenomen dat de netbeheerder na een eerste constatering van het niet nakomen van de verplichting door de aangeslotene, een schriftelijke herinnering stuurt aan de aangeslotene. In deze schriftelijke herinnering wordt de aangeslotene gewezen op de verplichting, het geldende boetebeding bij niet nakoming hiervan en wordt de aangeslotene een termijn van 7 dagen gegeven om de verplichting na te komen. De ACM is van mening dat het versturen van deze herinnering wenselijk is en verduidelijkt dat de schriftelijke herinnering uit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders een aangetekende brief dient te zijn. Indien de aangeslotene voor de eerste keer zijn verplicht niet nakomt geeft de netbeheerder de aangeslotene, na ontvangst van de aangetekende brief, eenmalig een termijn van zeven dagen om de op hem rustende verplichting na te komen. Indien de aangeslotene na zeven dagen nog steeds niet aan de verplichting voldoet, treedt het boetebeding in werking.
46. De ACM acht het redelijk om de aangeslotene bij een eerste keer niet nakomen van de verplichting, middels een aangetekende brief, eerst in gebreke te stellen alvorens over te gaan tot een boete. De ACM acht daarbij een herinneringstermijn van 7 dagen redelijk. Daarbij overweegt de ACM dat de aangeslotene na publicatie van de verplichting reeds een maand (of drie maanden als hij nog een CSP moet aanwijzen en/of zijn aansluiting moet prekwificeren) heeft om aan de verplichting te voldoen. De ACM acht een langere herinneringstermijn niet redelijk gelet op het belang van netbeheerders om tijdig (gedurende het congestieonderzoek) zekerheid te hebben van biedingen redispatch of aanbod voor capaciteitsbeperking.

3.2.5.3 Inwerking treden boetebeding

47. Het boetebeding wordt door de netbeheerder opgelegd aan de aangeslotene, indien de netbeheerder constateert dat een aangeslotene niet heeft voldaan aan de verplichting overeenkomstig artikel 9.1, derde en vierde lid, tot het doen van een bieding voor redispatch overeenkomstig artikel 9.41, derde lid, dan wel tot het doen van een aanbod voor capaciteitsbeperking overeenkomstig bijlage 12. De aangeslotene is daarom alleen een boete verschuldigd indien (de CSP namens) de aangeslotene geen redispatchbiedingen of een capaciteitsbeperkingsaanbod heeft gedaan, ongeacht het volume van de bieding. De boete wordt altijd opgelegd aan de aangeslotene, ongeacht of de oorzaak van het niet voldoen aan de verplichting bij de aangeslotene of diens CSP ligt.
48. Voor het niet doen van biedingen voor redispatch geldt de boetebepaling voor elke onbalansverrekeningsperiode waarvoor geen bieding is ontvangen en waarvoor de netbeheerder onder toepassing van de verplichting een bieding heeft uitgevraagd, met uitzondering van de eerste zeven dagen nadat de aangeslotene van de netbeheerder een aangetekende brief heeft ontvangen. De onbalansverrekeningsperiode bedraagt bij het nemen van het besluit 15 minuten.
49. Voor het niet doen van een aanbod voor capaciteitsbeperking geldt de boetebepaling voor elke dag na het verstrijken van de door de netbeheerder gegeven termijn waarop geen aanbod is ontvangen. De netbeheerder wil voldoende capaciteitsbeperkingscontracten afsluiten voorafgaand aan de periode waarin de netbeheerder de capaciteitsbeperking wil inzetten. De verplichting ziet er op dat aangeslotenen een aanbod doen aan de netbeheerder, op basis waarvan een capaciteitsbeperkingscontract kan worden afgesloten. De netbeheerder stelt voor het doen van een aanbod een termijn aan de aangeslotene. Voor elke dag nadat de termijn is verstreken, met

uitzondering van de eerste zeven dagen nadat de aangeslotene van de netbeheerder een aangetekende brief ter herinnering heeft ontvangen, waarvoor geen bieding is gedaan, is de aangeslotene een boete verschuldigd. Dit dient ter stimulans voor aangeslotene om zo snel mogelijk alsnog een bieding te doen.

3.2.5.4 Hoogte boete

50. In het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders is de hoogte van de boete vastgesteld op basis van het aantal MW gecontracteerd transportvermogen van een aangeslotene. Hier is door de gezamenlijke netbeheerders voor gekozen, omdat een bedrag per MW gecontracteerd transportvermogen eenduidig gedefinieerd kan worden. De gezamenlijke netbeheerders geven aan dat de hoogte van de boete redelijk en proportioneel is. Daarnaast kan de verplichting relatief eenvoudig worden geverifieerd, omdat er alleen gekeken wordt of er een bod is gegaan, ongeacht het aangeboden volume. De ACM onderschrijft dit.
51. De hoogte van de boete voor het niet doen van een bieding voor redispatch is in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders voor iedere onbalansverrekeningsperiode waarvoor geen bieding is ontvangen en wel een uitvraag is gedaan, vastgesteld op €1,25 per MW gecontracteerd transportvermogen. Omdat de boete per onbalansverrekeningsperiode geldt, is het mogelijk dat een aangeslotene voor een aantal perioden waarvoor een uitvraag is gedaan wel biedingen doet en voor een ander deel geen biedingen doet. In dat geval wordt dus slechts voor een gedeelte van de tijd aan de verplichting voldaan. Alleen over de periode waarvoor geen biedingen zijn ontvangen, is de aangeslotene een boete verschuldigd. Iedere onbalansverrekeningsperiode waarvoor geen bieding gedaan is, terwijl de aangeslotene daartoe wel verplicht is, levert dus een aparte boete op. Dit moet aangeslotenen stimuleren om voor de gehele periode van de dag waarvoor de uitvraag geldt biedingen te doen.
52. De hoogte van de boete voor het niet doen van een aanbod voor capaciteitsbeperking is in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders vastgesteld op €1,25 euro per MW gecontracteerd transportvermogen per onbalansverrekeningsperiode waarvoor niet aan de verplichting is voldaan. De gezamenlijke netbeheerders geven aan dat het boetebeding geldt voor iedere dag waarvoor niet aan de verplichting is voldaan. De ACM is daarom van mening dat hier een boete per dag duidelijker is dan een boete per onbalansverrekeningsperiode. De ACM stelt de hoogte van de boete voor het niet doen van een aanbod voor capaciteitsbeperking daarom vast op €120 euro per MW gecontracteerd transportvermogen voor iedere dag waarvoor niet aan de verplichting is voldaan. Dit is per dag hetzelfde bedrag als in het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders.
53. De ACM merkt op dat het boetebeding als doel heeft om aangeslotenen te bewegen tot nakoming van de verplichting. Een belangrijk aspect van hoe doeltreffend het boetebeding is, is de hoogte van de boete. De hoogte van de boete moet volgens de ACM in verhouding staan tot het daarmee beoogde doel. De gezamenlijke netbeheerders hebben bij de hoogte van de boete in het voorstel meegenomen dat de boete hoog genoeg moet zijn om marktpartijen een prikkel te geven tot nakoming van de verplichting en dat de boete ook in verhouding staat met de kosten die de netbeheerder maakt voor congestiemanagementdiensten. Het potentiële totaalbedrag van alle boetes bij elkaar opgeteld voor een jaar lang niet voldoen aan de verplichting kan oplopen tot grofweg driekwart van de nettarieven.⁸ De ACM acht de boete daarom proportioneel; het is hoog genoeg om een prikkel aan de aangeslotene af te geven, maar is ook niet buitenproportioneel ten opzicht van de tarieven die de aangeslotene al aan de netbeheerder betaalt.
54. Daarnaast geven de gezamenlijke netbeheerders in het voorstel aan dat de hoogte van de boete transparant moet zijn voor marktpartijen. De ACM is van mening dat met het opnemen van de hoogte van de boete in de Netcode duidelijkheid wordt gegeven aan marktpartijen welke boete volgt na niet-nakoming van de verplichting.

⁸ Het potentiële maximale totaalbedrag aan boetes per dag voor redispatch is €120 euro per MW gecontracteerd transportvermogen, voor capaciteitsbeperking is de boete per dag €120 euro per MW gecontracteerd transportvermogen. Indien de boete daarom een jaar lang elke dag wordt ontvangen kan dit totaalbedrag van alle boetes per jaar oplopen tot €43,800 euro per MW gecontracteerd transportvermogen. Dit komt grofweg overeen met drie kwart van de nettarieven.

55. De gezamenlijke netbeheerders geven in het voorstel aan de boete jaarlijks te evalueren. Indien noodzakelijk zullen de gezamenlijke netbeheerder via het GEN een codewijzigingsvoorstel indienen bij de ACM ter aanpassing van de hoogte van de boete. De ACM is van mening dat het wenselijk is de hoogte van de boete jaarlijks te evalueren en specificeert dat er daarnaast in ieder geval op noodzakelijkheid, uitvoerbaarheid en effectiviteit van de boete geëvalueerd dient te worden. Verder vult de ACM aan dat de evaluatie uitgevoerd wordt in afstemming met de representatieve organisaties waarbij de ACM middels een verslag wordt geïnformeerd over de uitkomsten van deze evaluatie. Indien de evaluatie uitwijst dat de boete te hoog of te laag is, kan er op voordracht van de gezamenlijke netbeheerders of ambtshalve door de ACM een wijziging worden doorgevoerd in de Netcode.

3.2.5.5 Maandelijks facturatie

56. In het boetebeding heeft de ACM opgenomen dat de boetes voor redispatch en capaciteitsbeperking op maandelijks basis worden gefactureerd. Op dit punt heeft de ACM het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders aangepast. Op deze manier wordt een aangeslotene middels de facturatie er iedere maand aan herinnerd dat hij boetes verschuldigd is voor het niet nakomen van de verplichting. Dit moet aangeslotenen tevens stimuleren om alsnog de verplichting na te komen en biedingen redispatch of een aanbod voor capaciteitsbeperking te doen.

3.2.5.6 Monitoring

57. Daarnaast zal de ACM de effecten van de verplichting en de boete in de praktijk monitoren. Ten eerste is het beoogde doel van de verplichting dat de netbeheerders voldoende congestiemanagementdiensten krijgen aangeboden om fysieke congestie op te lossen. De boete dient daarbij als stok achter de deur; het is niet wenselijk dat het aantal aangeslotenen aan wie een boete wordt opgelegd en het aantal boetes dat per aangeslotene wordt opgelegd, hoog is. Ten tweede is de ACM zich er van bewust dat de verplichting een belasting is voor aangeslotenen. Hierdoor is het niet alleen wenselijk dat de netbeheerders de grenswaarde van de verplichting niet lager leggen dan noodzakelijk (zie paragraaf 3.2.3.2), maar is het ook onwenselijk als de netbeheerder voor momenten waarop congestie wordt verwacht meer capaciteitsbeperking en redispatch uitvraagt dan noodzakelijk om fysieke congestie op te lossen.
58. De ACM zal daarom de hoeveelheid aangeboden en gevraagde volumes capaciteitsbeperking en redispatch en de hoeveelheid gevorderde boetes monitoren. Indien hier onwenselijke trends in worden waargenomen (bijvoorbeeld veel boetes, of een hoge uitvraag ten opzichte van de afgeroepen biedingen) kan dit een aanwijzing zijn dat de verplichting niet goed werkt en een reden zijn voor de ACM om de Netcode aan te passen.
59. De ACM voegt de hoeveelheid gevraagde capaciteitsbeperking en redispatch, de hoeveelheid aangeboden capaciteitsbeperking en redispatch, en de hoeveelheid opgelegde boetes toe aan de monitor overeenkomstig artikel 9.11 van de Netcode. De ACM heeft hiertoe dit artikel aangepast. De overige benodigde gegevens verkrijgt de ACM al bij de monitoring van de congestiegebieden.

3.2.6 Artikel 9.19: relatie met biedingen voor balanceringsdiensten

60. Met dit besluit wijzigt de ACM artikel 9.19 van de Netcode. Deze bepaling houdt voor aangeslotenen, niet zijnde netbeheerders, met een gecontracteerd transportvermogen van meer dan 60 MW de verplichting in om dagelijks het vermogen dat minder kan worden afgenomen, dan wel meer of minder kan worden ingevoerd, ter beschikking te stellen aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Hiertoe wijzen zij volgens de huidige bepaling een BSP of CSP aan om respectievelijk biedingen voor balanceringsenergie of voor redispatch in te dienen. Ten aanzien van redispatch-biedingen volgt dezelfde verplichting uit artikel 9.1, derde lid, van de Netcode, zij het dat de verplichting in deze bepaling ruimer is geformuleerd. Om deze doublure op te heffen, schrapt de ACM de minder ruim geformuleerde verplichting tot het aanwijzen van een CSP om biedingen voor redispatch in te dienen uit artikel 9.19 van de Netcode. De verplichting tot het aanwijzen van een BSP om biedingen voor balanceringsenergie blijft bestaan.
61. Daarnaast voegt de ACM overeenkomstig het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders aan artikel 9.19 van de Netcode een verwijzing naar artikel 9.1, derde lid, van de Netcode toe. Met deze

verwijzing brengt de ACM de relatie tussen de biedplicht voor balanceringsdiensten op grond van artikel 9.19 en de (aan)biedplicht voor congestiemanagementdiensten op grond van artikel 9.1, derde lid, tot uitdrukking en verduidelijkt deze. In de huidige Netcode is de voornoemde verplichting geformuleerd als een keuze: de desbetreffende partij biedt zijn beschikbare vermogen middels een CSP aan voor redispatch óf middels een BSP als balanceringsenergie. Uit de wijziging volgt dat deze partij zijn beschikbare vermogen middels een CSP aan de netbeheerder dient aan te bieden en, indien de desbetreffende bieding niet voor het oplossen van fysieke congestie is afgeroepen, vervolgens middels een BSP in de vorm van vrije biedingen voor balanceringsenergie. De ACM acht deze wijziging wenselijk, omdat hiermee zo veel mogelijk flexibiliteit voor het oplossen van fysieke congestie en voor de balanshandhaving beschikbaar komt.

62. In overeenstemming met het voorgaande voegt de ACM aan artikel 9.1, derde lid, van de Netcode een verwijzing naar artikel 9.19 van de Netcode toe. Alhoewel deze wijziging niet is opgenomen in het codewijzigingsvoorstel, acht de ACM het wenselijk om met een wederzijdse verwijzing de onderlinge relatie tussen beide bepalingen tot uitdrukking te brengen. Bovendien blijkt uit de toelichting bij het codewijzigingsvoorstel dat de gezamenlijke netbeheerders voornemens waren om deze wijziging in het voorstel op te nemen.
63. Diverse bepalingen in de Netcode verwijzen naar de in artikel 9.19 van de Netcode opgenomen verplichting om redispatch-biedingen in te dienen. Met het wijzigen van artikel 9.19 van de Netcode komen deze verwijzingen te vervallen. Met dit besluit schrapt de ACM de verwijzingen in artikel 9.1, achtste lid, artikel 9.2, derde lid, onderdelen b en d, artikel 9.6, eerste lid, onderdeel e, artikel 9.7, eerste lid, onderdeel d, artikel 9.41, vierde lid, onderdeel c, en artikel 9.41, zesde lid, van de Netcode. Om dezelfde reden past de ACM ook artikel 5.10, tweede lid, onderdeel a, aan. De voorgaande bepalingen verwijzen ook naar de artikel 9.1, derde lid, van de Netcode opgenomen verplichting, waardoor deze wijziging geen inhoudelijke gevolgen heeft.

3.2.7 Inwerkingtreding besluit

64. De gezamenlijke netbeheerders stellen gelet op de urgentie van de transportschaarste en het eenduidig kunnen toepassen van congestiemanagement voor om het besluit direct na publicatie in werking te laten treden. De ACM onderschrijft deze urgentie. Zij acht het van groot belang dat alle flexibiliteit die mogelijk kan worden ontsloten, ook daadwerkelijk wordt ontsloten. De verplichting om congestiemanagementdiensten aan te bieden speelt hierbij een belangrijke rol. De ACM heeft dit voorstel daarom overgenomen.
65. In verband met de benodigde implementatietijd van het boetebeding bij het niet nakomen van de verplichting tot het leveren van congestiemanagementdiensten hebben de gezamenlijke netbeheerders in hun voorstel opgenomen om een uitzondering te maken voor artikel 9.1g en 9.1h (boetebeding). Zij stellen voor deze artikelen twaalf maanden na publicatie van het besluit in werking te laten treden. De ACM heeft dit voorstel overgenomen.
66. In de eerste plaats overweegt de ACM hierbij dat voorgestelde implementatietermijn van een jaar én netbeheerders realistisch gezien de tijd geeft om de processen rondom de implementatie van het boetebeding zorgvuldig in te regelen én aangesloten gezamenlijk met de netbeheerders de tijd geeft om meer ervaring op te doen met de deelnameplicht zonder dat er direct het risico is op een boete.
67. In de tweede plaats overweegt de ACM dat, alhoewel er een risico is dat de verplichting zonder het boetebeding tijdelijk minder effectief zal zijn, de ACM verwacht dat de netbeheerders ook zonder boetebeding de deelnameplicht de komende 12 maanden al vaker gaan inzetten.
68. Allereerst omdat de natuurlijke groei van bestaande aangesloten op het net in zowel invoedingscongestie- als afnamecongestiegebieden ze hier toe noodzaakt om fysieke congestie te kunnen oplossen.

69. Daarnaast heeft de gewijzigde definitie van regelbaar vermogen in invoedings-congestiegebieden in het besluit herziening regels congestiemanagement⁹ tot gevolg dat de netbeheerder naar verwachting de deelnameplicht vaker zal inzetten. Op basis van dit wijzigingsbesluit dient de netbeheerder in invoedings-congestiegebieden ook een inschatting te maken van de hoeveelheid regelbaar vermogen die beschikbaar komt indien de deelnameverplichting wordt afgeroepen voor elektriciteits-opwekkers met toepassing van een ondergrens van 1 MW en de vergoedingen die de aangeslotenen hiervoor vragen. Dit herzieningsbesluit betekent niet dat de netbeheerder in ieder congestiegebied met invoedings-congestie de deelnameverplichting vanaf een ondergrens van 1 MW zal moeten afroepen. Het betekent wel dat de netbeheerder naar verwachting de deelnameverplichting in invoedings-congestiegebieden vaker nodig zal hebben om voldoende zekerheid te hebben over de hoeveelheid regelbaar vermogen die op enig moment in net beschikbaar is voor congestiemanagement om nieuwe transportaanvragen van producenten op de wachtrij te honoreren tot de financiële grens of de bovenlimiet van de technische grens van 150% van de aanwezige transportcapaciteit wordt bereikt.

3.2.8 Overige punten

70. Ter verduidelijking van diverse codebepalingen heeft de ACM enkele tekstuele aanpassingen gedaan. Waar nodig heeft de ACM grammatica, spelling en interpunctie gecorrigeerd. Aangezien het geen inhoudelijke wijzigingen betreffen, geeft de ACM hier in dit hoofdstuk slechts een beperkte toelichting op.
71. De ACM brengt met dit besluit de bewoordingen van artikel 9.6, eerste lid, onderdeel e, van de Netcode in overeenstemming met artikel 9.7, eerste lid, onderdeel d, van de Netcode.

3.2.9 Conclusie

72. De ACM komt tot het oordeel dat de wijzigingen die de gezamenlijke netbeheerders voorstellen, niet in strijd zijn met de belangen, regels en eisen bedoeld in artikel 36, eerste en tweede lid, van de Elektriciteitswet 1998.

4 Reactie op ontvangen zienswijzen

73. [P.M]

⁹ Besluit herziening regels congestiemanagement, 18 april 2024, ACM/UIT/618381